

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 ноября 2020 года

г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего федерального судьи
при помощнике

Мироновой Т.В.,
Николаевой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белякова Олега Анатольевича, Воробьеву Людмилу Петровну к СНТ «Старт» о признании недействительным собрания уполномоченных, признании ничтожными принятые на собрании решения, об исключении из ЕГРЮЛ сведений о председателе СНТ,

УСТАНОВИЛ:

Беляков О.А., Воробьева Л.П., уточнив свои требования, обратились в суд с иском к СНТ «Старт», в котором просили:

Признать недействительным собрание уполномоченных СНТ «Старт», состоявшееся 08 декабря 2018 года, оформленное Протоколом № 68, с повесткой дня:

1. Отчет правления СНТ «Старт».
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Выборы председателя СНТ «Старт».
4. Выборы членов правления.
5. Выборы ревизионной комиссии.
6. Выборы комиссии по контролю за соблюдением юридического законодательства.

7. Информация об изменениях в Уставе СНТ «Старт» в соответствии с требованиями нового закона № 217-ФЗ и задачами по его выполнению.

8. Утверждение сметы доходов и расходов на 2019 год.
9. Разное: прием в члены СНТ «Старт».

10. Информация главного Государственного инспектора Россельхознадзора по Москве и Московской области.

11. Информация члена СНТ «Старт» Кузнецова Ю.И. о функционировании системы АСКУЭ;

Принятые решения на собрании уполномоченных СНТ «Старт» от 08 декабря 2018 года, оформленные Протоколом № 68:

1. Утвердить изменения в Уставе СНТ «Старт» в соответствии с требованиями закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ и сдать на регистрацию. В соответствии с законом № 217-ФЗ председатель, правление, ревизионная комиссия избираются на срок от 3-х до 5-ти лет по решению собрания.

2. В соответствии с законом № 217-ФЗ п.5, соблюдая принцип социальной справедливости, установить плату членских взносов из расчета 140 рублей за 1 сотку земли по фактическому пользованию в соответствии с корректировкой генерального плана и упорядочением существующей застройки с 1 января 2019г.

3. Секретарю правления вместе с бухгалтером составить реестр членов СНТ с указанием площади участка по фактическому пользованию с которой требуется брать плату с 01.01.2019г.

4. Устанавливается 2 типа взносов - членские и целевые. Внести изменения в Устав.

5. Правлению сократить КПП №3 установив там камеры видеофиксации. Срок исполнения определить председателю.

6. Уполномоченным провести опрос на своих улицах и собрать средства с целью установления видеокамер на каждой улице.

7. Разработать регламент проведения собраний - очного и очно-заочного. Определить статус доверенного лица.

8. Уполномоченным приступить к сбору доверенностей от дачников согласно нового закона.

9. Реализовать требования по экологии: слив неочищенных вод, содержание и выгул собак, охрана товарищества.

10. Провести собрание уполномоченных после опробования платежей с целью установления фактических расходов, которые позволят установить сумму членских взносов.

11. Утвердить план работы правления на 2019г.

Признать ничтожными:

решение о принятии в члены СНТ «Старт» 16 человек, согласно списка, прилагаемого к Протоколу № 68;

акт проверки финансово-хозяйственной деятельности и исполнения сметы доходов и расходов СНТ «Старт» за 2018 год за подписью председателя ревизионной комиссии Силуянова В.Я., членов комиссии Дроздова Ю.В., Яблонского И.А.

выборы ревизионной комиссии СНТ «Старт» в составе председателя ревизионной комиссии Силуянова В.Я., членов комиссии Дроздова Ю.В., Яблонского И.А.

выборы председателя СНТ «Старт» Хорошилова С.Б.. Исключить сведения из Единого государственного реестра юридических лиц о председателе СНТ «Старт» Хорошилове С.Б.

В качестве обоснования заявленных требований указано, что истцы Беляков О.А. и Воробьева Л.П. являются членами СНТ «Старт». 08 декабря 2018 года состоялось общее собрание в форме уполномоченных представителей членов СНТ, в ходе которого был избран председатель СНТ – Хорошилов С.Б. Указанное собрание проведено с многочисленными нарушениями действующего законодательства: о его проведении члены СНТ заранее не уведомлялись, при принятии решений на собрании отсутствовал необходимый кворум, полномочия уполномоченных представителей, присутствующих на собрании, не были подтверждены надлежащим образом. Проведением указанного собрания и принятыми по его итогам решениями грубо нарушены права истцов и их законные интересы.

Истец Беляков О.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом.

Истец Воробьева Л.П., представители истцов Зорина Н.Н., Зорин В.А. в судебное заседание явились, уточненные исковые требования поддержали.

Председатель СНТ «Старт» Хорошилов В.Б., представители Локута С.А., Анисимкин М.М. в судебное заседание явились, просили в удовлетворении иска отказать по доводам письменных возражений, заявили о применении последствий пропуска истцами срока на обращение в суд.

Третье лицо: Межрайонная ИФНС России № 22 по Московской области в судебное заседание представителя не направило, о времени и месте судебного заседания извещено.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав доводы истцов, возражения ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии с частью 1 статьи 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Пунктом 1 части 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

Одновременно пунктом 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что решение собрания является ничтожным в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 20 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ (действующего на момент проведения собрания) общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 20 Федерального закона N 66-ФЗ, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных.

Уполномоченные садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избираются из числа членов такого объединения и не могут передавать осуществление своих полномочий другим лицам, в том числе членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Уполномоченные садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избираются в соответствии с уставом такого объединения, в котором устанавливаются:

- 1) число членов такого объединения, от которых избирается один уполномоченный;
- 2) срок полномочий уполномоченного такого объединения;
- 3) порядок избрания уполномоченных такого объединения (открытым голосованием или тайным голосованием с использованием бюллетеней);
- 4) возможность досрочного переизбрания уполномоченных такого объединения.

Согласно абзацу 7 части 2 статьи 21 Закона о садоводческих и иных объединениях, регулирующей компетенцию общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных), общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных).

В соответствии с положениями статьи 21 Закона, общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) вправе рассматривать любые вопросы деятельности такого объединения и принимать по ним решения. Общее собрание (собрание уполномоченных) простым большинством голосов вправе принимать решения о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

Решение общего собрания членов садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений (собрания уполномоченных) является недействительным в случае отсутствия кворума для принятия решения на общем собрании членов общества, а также в случае нарушения процедуры созыва и проведения общего собрания. Общее собрание членов садоводческого некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения. Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения (статья 21 указанного Федерального закона).

В соответствии с абз. 12 п. 2 ст. 21 указанного выше Закона, член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно пп. 8 п. 1 ст. 19 Закона, член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

Судом при разрешении спора установлено, что СНТ «Старт» было зарегистрировано Постановлением Главы администрации Одинцовского района № 1929 от 13.09.1993 года. Местонахождение СНТ «Старт»: Московская область Одинцовский район пос. кубинка. Действующий Устав СНТ был утвержден решением общего собрания членов СТ «Старт» от 17.05.2003 года.

Беляков О.А. является членом СНТ «Старт», ему на праве собственности принадлежит ½ доля земельного участка с К№ 50:20:0070907:78, в границах данного товарищества.

Воробьева Л.П. является членом СНТ «Старт», ей на праве собственности принадлежит земельный участок с К№ 50:20:0070811:286, в границах данного товарищества.

Пунктом 6.1 Устава СНТ «Старт» предусмотрено, что органами управления являются общее собрание членом товарищества (собрание уполномоченных), а в период между собраниями – правление товарищества и его председатель.

Садоводческое товарищество вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных. Уполномоченные избираются на собрании открытым голосованием сроком на 2 года в количестве один уполномоченный от 10 членов товарищества. Досрочные переизбрания проводятся в случае личного нежелания, неучастия в работе, неисполнения поручений уполномоченным.

В соответствии с п. 6.4 Устава уведомление членов товарищества о проведении общего собрания (собрания уполномоченных) с содержанием вносимых на обсуждение вопросов может осуществляться в письменной форме или путем обзванивания, посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории товарищества. Указанные уведомления доводятся до сведения членов товарищества за две недели до даты проведения собрания.

В силу п. 6.4.1 Устава общее собрание членов товарищества (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствуют более чем 50% членов товарищества или не менее 50% уполномоченных.

Из материалов дела следует, что 27 ноября 2016 года было проведено собрание уполномоченных СНТ, оформленное протоколом № 65, на котором было принято решение об избрании 58 человек уполномоченных.

Данное решение никем не оспорено.

08 декабря 2018 года состоялось собрание уполномоченных представителей членов СТН «Старт» с повесткой дня:

1. Отчет правления СНТ «Старт».
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Выборы председателя СНТ «Старт».
4. Выборы членов правления.
5. Выборы ревизионной комиссии.
6. Выборы комиссии по контролю за соблюдением юридического законодательства.
7. Информация об изменениях в Уставе СНТ «Старт» в соответствии с требованиями нового закона № 217-ФЗ и задачами по его выполнению.
8. Утверждение сметы доходов и расходов на 2019 год.
9. Разное: прием в члены СНТ «Старт».
10. Информация главного Государственного инспектора Россельхознадзора по Москве и Московской области.
11. Информация члена СНТ «Старт» Кузнецова Ю.И. о функционировании системы АСКУЭ, оформленное протоколом № 68.

На собрании уполномоченных принятые решения: об утверждении плана работ на 2019 год, утверждении изменений в Устав СНТ «Старт», о выборах председателя СНТ Хорошилова С.Б., членов правления, ревизионной комиссии и комиссии по контролю за соблюдением законодательства, об утверждении сметы доходов и расходов на 2019 год, установлении членских и целевых взносов, о приеме в члены СНТ 16 человек.

При этом в ходе рассмотрения дела установлено, что информирование членов СНТ и уполномоченных о проведении собрания и повестке дня производилось путем размещения информации на информационных щитах, расположенных на территории

СНТ, а также на сайте СНТ «Старт» (<https://startkuba.ru>), что соответствовало положениям п. 2 ст. 21 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ, п. 6.4 Устава СНТ, п. 2.7 Положения о делопроизводстве и ведения архива СНТ «Старт» от 21.09.2008 года.

Указанное обстоятельство подтверждается показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей Гриневицкой Н.А., Кулешовой С.И., Мерзликиной Л.В., Ильиной Ю.В., Хорошиловой Л.Н., которые показали, что объявление о проведении собрания вывешивалось на информационных стендах в СНТ, а также информация размещалась на сайте СНТ «Старт». Сам протокол (выписка из него) также был размещен на сайте, а также на информационных стенах и в здании правления СНТ.

К показаниям свидетеля Ильиной А.С. об отсутствии какой-либо информации о проведении собрания 08.12.2018 года, а также о результатах его проведения суд относится критически, поскольку они противоречат иным собранным по делу доказательствам.

Согласно протоколу №68 от 08.12.2018 года, при регистрации на собрании присутствовало 32 из 56 уполномоченных. Кворум имеется.

Между тем, материалами дела подтверждается и установлено судом, что уполномоченные СНТ «Старт» избирались на собрании 27.11.2016 года со сроком их полномочий в соответствии с Уставом СНТ - 2 года.

Таким образом, двухлетний срок полномочий уполномоченных к моменту проведения собрания 08.12.2018 года истек. На новый срок уполномоченные не переизбрались.

Возможность автоматического продления этого срока действующим Уставом не предусмотрена.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии кворума при проведении собрания уполномоченных СНТ «Старт» от 08 декабря 2018 года, в связи с чем, решения, принятые на этом общем собрании, являются недействительными в силу их ничтожности.

Ответчиком суду было представлено письменное заявление о применении последствий пропуска срока исковой давности по требованиям истцов и об отказе в иске, в том числе, по данному основанию.

Согласно п. 5 ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее, чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также ссылка в платежном документе, направленном непосредственно участнику, оспаривающему решение.

Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Как установил Верховный Суд РФ в п. 112 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" срок исковой давности для признания ничтожного решения собрания недействительным исчисляется по аналогии с правилами, установленными пунктом 5 статьи 181.4 ГК РФ (пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленумов Верховного Суда РФ от дата N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре, которая в силу положений статьи 56 ГПК РФ несет бремя доказывания обстоятельств, свидетельствующих об истечении срока исковой давности.

Пунктом 15 названного Постановления установлено, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Статьей 205 ГК РФ предусмотрено, что в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Истцы просили суд признать недействительными решение собрания уполномоченных, состоявшегося 08.12.2018 года. С настоящим иском истцы обратились в суд 07.09.2020 года, то есть по истечении установленного законом шестимесячного срока, в связи с чем, исковые требования о признании недействительным собрания уполномоченных от 08 декабря 2018 года, оформленного протоколом № 68, признании ничтожными принятых на собрании решений, независимо от правовых оснований данных требований не подлежат удовлетворению в связи с пропуском срока их обжалования.

В судебном заседании истцы просили восстановить пропущенный срок по заявленным требованиям, указывая на то, что о проведенном общем собрании в форме уполномоченных, оформленном протоколом №68 от 08.12.2018 года, им стало известно в середине апреля 2020 года.

Рассмотрев данное заявление, исходя из установленных по делу обстоятельств суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку истцами не представлено доказательств, препятствовавших подаче иска в течение срока исковой давности или в течение последних шести месяцев этого срока.

Достоверных доказательств того, истцы, добросовестно пользуясь своими правами, не знали о том, что председателем СНТ является Хорошилов С.Б., что не имели возможности получить информацию о делах СНТ, в частности, о проведении указанного собрания в течение более чем 1,5 лет с момента его проведения, представлено не было, презумпция общедоступности сведений о проведении собрания истцами не опровергнута. Сведения об указанном решении были общедоступными для всех членов СНТ, в границах которого истцы на праве собственности имеют земельные участки, в том числе, путем размещения информации о проведении оспариваемого собрания и его результатах на доступных для обозрения СНТ местах, на интернет-сайте СНТ, что нашло свое подтверждение при рассмотрении дела.

Требования истцов об исключении из ЕГРЮЛ сведений о председателе СНТ Хорошилове С.Б. также не подлежат удовлетворению ввиду их производности от основного требования, в удовлетворении которого отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Белякова Олега Анатольевича, Воробьевой Людмилы Петровны к СНТ «Старт» о признании недействительным собрания уполномоченных от 08 декабря 2018 года, оформленного протоколом № 68, признании ничтожными принятые на собрании решения, об исключении из ЕГРЮЛ сведений о председателе СНТ – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья



Т.В. Миронова