

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Одинцово

5 августа 2021 года
Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Москвина К.А.
при секретаре судебного заседания Бурнашкиной А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНТ «Старт» о
взыскании судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

СНТ «Старт» обратилось в суд с заявлением о взыскании с истцов судебных расходов на оплату услуг представителей в сумме 100000 руб.

В обоснование требований указало, что при рассмотрении спора понесло расходы в указанной сумме. Окончательный судебный акт принят в пользу товарищества в связи с чем, истцы обязаны компенсировать понесенные расходы.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился.

Воробьева Л.П. и представитель истцов Зорина Н.Н. в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения заявления. Представили письменные возражения.

Изучив поданное заявление и приложенные к ним доказательства, выслушав объяснения лиц, принявших участие в судебном заседании, суд установил следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 ст. 100 ГПК РФ, ст. 112 КАС РФ, ч. 2 ст. 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Из материалов дела усматривается, что решением Одинцовского городского суда 06.11.2020 года в исковых требованиях Белякова Олега Анатольевича, Воробьевой Людмилы Петровны к СНТ «Старт» об обязанности предоставить документы отказано. Апелляционным определением по делу № 33-7934/2021 от 15 марта 2021 года решение Одинцовского городского суда от 06.11.2020 года оставлено без изменения.

Из материалов дела усматривается, что СНТ Старт был заключен договор №34-юл от 17 августа 2020 года с ООО «Ваш представитель» на

представительство в суде по делу № 2-7368/2020. В ходе рассмотрения дела представительство в суде по согласованию с Ответчиком осуществлялось двумя юристами, что подтверждается письмом и протоколами судебных заседаний.

В рамках рассмотрения спора ответчиком были подготовлены возражения на 10 страницах, представлены письменные доказательства более 50 листов.

Факт несения расходов в заявленной сумме подтверждается представленным платежным поручением от 11.12.2020 года №499.

Вопреки доводам представителя истцов перечисление денежных средств Локута Г.С. не противоречит закону, поскольку в силу заключенного им договора он являлся поверенным ООО «Ваш представитель».

Суд, исходя из принципов разумности и справедливости, принимая большой объем доказательственной базы по делу, продолжительное время, которое необходимо затратить на подготовку материалов квалифицированному специалисту для опровержения доводов истцов, считает разумными расходы ответчика на оплату услуг представителя в сумме 90000 рублей.

При этом, суд учитывает, что ответчик является некоммерческой организацией, в связи с чем, невозмещенная в рамках настоящего дела часть расходов СНТ «Старт» будет возложена на иных добросовестных членов товарищества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать солидарно с Белякова Олега Анатольевича, Воробьевой Людмилы Петровны в пользу СНТ «Старт» расходы на оплату услуг представителей в сумме 90000 рублей.

В остальной части в удовлетворении требований отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение 15 дней.

Судья